

Информационная система территориального общественного самоуправления

Для обсуждения

Введение

Для того, чтобы управлять территорией и жизнью в целом населенного пункта жители избирают представителей, передают им все полномочия и занимаются дальше своими делами. К сожалению в России эта система под названием «местное самоуправление» работает не всегда так хорошо, как ожидается. Часто население либо просто не знает о результатах работы местной власти, либо эти результаты вызывают негативные эмоции. Можно много рассуждать о причинах: об отсутствии финансирования на местном уровне, о бюрократии, о коррупции, о гражданской апатии, об недостатке опыта, о тяжелом наследии и так далее.

Есть много работ на тему оптимизации и реформирования местного самоуправления, выдвинуто множество теорий. Воплощая лучшее, мы пробуем реализовать что-то без реформ и революций, без необходимости денежных вливаний.

Сначала определимся о масштабах наших усилий. Чем меньше, тем реальнее что-то поправить, поэтому сосредоточимся на самом низком уровне. Это даже не поселок, а часть поселения, улица, квартал. Только здесь можно попытаться восстановить не цифровые, а настоящие, личные связи между соседями, часто потерянные за последние десятилетия. Только здесь можно встретиться и поговорить с избранными.

Являясь одним из проектов обеспечения прямой электронной демократии, предлагаемая система не дистанцирует людей от чиновников. Ведь на самом деле любой адекватный сотрудник реальной местной администрации становится счастливым, если у него появляется возможность вести настоящий диалог с населением и менять жизнь к лучшему. Просто у него возможно нет подходящих инструментов.

Итак, основные тезисы.

1. Когда каждый сидит за своим забором, поселение в целом разваливается. Чтобы организовать хоть какую-нибудь деятельность и просто познакомить людей друг с другом, можно объединить и самоорганизовать жителей в структуру территориального самоуправления на уровне части поселения.
2. О происходящем узнают по редким слухам. Вполне можно выстроить систему максимального и оперативного разностороннего информирования по каждой текущей проблеме среди всех заинтересованных лиц, каждого жителя.
3. Каждая ситуация уникальна, но следуя готовому общему подходу, намного легче структурировать информацию, искать решение и организовывать совместное выполнение, чем каждый раз изобретать велосипед, не зная, за что взяться.
4. Нет ничего важнее информации, но её много и она представлена в самых разных формах. Нужны приемлимые для всех принципы и удобные инструменты, чтобы организовать легкое накопление, надежное хранение и общий доступ к данным. Без карты здесь никак.
5. Всегда есть хорошие чиновники и есть плохие чиновники. При работе всей системы может быть обеспечен общественный контроль и коллективное взаимодействие с вышестоящими органами местного самоуправления и государственной власти, а также с лицами, чьи действия противоречат интересам сообщества.

ИС ТОС — это попытка создать неидеалистический, неутопический, приземленный, не вступающий в конфликт с действующим законодательством способ управления территорией на уровне части поселения на основе мнения населения. Это совокупность нежестких, обновляемых со

временем разработок, которые можно скачать, распечатать, установить и применить на своей территории:

- принципы самоорганизации местного сообщества в виде понятного, простого, но всеобъемлющего руководства;
- обобщенная методика решения местных задач в виде ясного, последовательного и действенного алгоритма;
- инструменты и принципы информационного взаимодействия всех участников жизни поселения, включая ведение проектов, накопление данных на основе карты и обмен опытом между сообществами;
- методика внедрения и продвижения всей системы в местном сообществе.

Это то, что в целом предназначено сблизить местную власть и жителей, объединить разрозненных людей и помочь каждый день улучшать среду обитания снизу вверх, шаг за шагом, улицу за улицей.

Естественно, работа с информацией предполагает сегодня использование современных средств и технологий, включая облачные службы, геонформационные системы, мобильные приложения и т.д. Но идеология системы предполагает стремление к минимизации расходов на её ведение и возможность работы каждой отдельной части вообще без компьютерных технологий. У каждого сообщества свои ресурсные возможности.

Чтобы внести окончательную ясность: управление жизнью поселения не перекладывается на плечи жителей. Основную работу, как и положено, исполняет орган местного самоуправления, но теперь его деятельность выходит на свет. Добавляется возможность обмена информацией, общественного контроля, делегирования части работ самим жителям, более простого развития частных инициатив и формирования общественного мнения. Либо это делает по собственной воле местная администрация для улучшения своей работы и отношений с жителями, либо при бездействии местной власти жители, объединившись, с помощью системы отстаивают свои интересы.

Если говорить красиво и громко с трибуны, то глобальными долгосрочными целями, на которые направлено действие создаваемой системы, являются:

- переход от догмата власти к верховенству мнения населения и снижение социальной напряженности через участие каждого жителя в самоуправлении;
- повышение доверия к органам власти и эффективности их работы благодаря уменьшению коррупции и просчетов при принятии управленческих решений через формирование системы влияния и контроля населением;
- формирование системы реализации общественных и частных инициатив;
- и даже создание фундамента для устойчивого развития территории и повышения качества жизни.

Как этого добиться?

Сегодня, в сложившихся условиях, не дожидаясь сверху реформирования управляющих государством и обществом властных структур, возможно формирование на низшем, третьем, максимально приближенном к населению уровне, подсистемы местного самоуправления, решающей следующие задачи:

- объединение и самоорганизация жителей в структуру территориального самоуправления на уровне части поселения;
- выстраивание современной системы разностороннего информирования по каждой местной задаче среди взаимодействующих лиц;
- создание методики и системы совместной выработки, ведения и контроля решений местных вопросов рабочими группами;
- непрерывный самостоятельный аудит пространства поселения и формирование местного кадастра поселения - существующей и проектной моделей микротерритории;
- обеспечение общественного контроля и взаимодействия с вышестоящими органами местного самоуправления и государственной власти, государственными информационными ресурсами.

Такая система в целом ориентирована на достижение следующих результатов:

- постепенный переход от скептической отстраненности к участию каждого жителя в той или иной мере в государственном и местном управлении (для большинства достаточно быть просто информированным);
- постепенная передача полномочий и ресурсов с III на I и II уровни местного самоуправления с максимальным видимым участием населения в решении местных задач (рисунок);
- постепенное повышение качества услуг, предоставляемых населению другими субъектами, в первую очередь органов местной власти.



Территориальное распределение и подчиненность местного самоуправления

МО — муниципальное образование, МС — местное самоуправление, М — Москва, С-П — Санкт-Петербург, серым показаны места сосредоточения ресурсов сегодня, пунктиром - предлагаемые.

Что нужно на практике для достижения целей?

Место системы - между органом местным самоуправлением и жителями. Существует много форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления. Самой организованной из них является территориальное общественное самоуправление (ТОС). Сразу же нужно четко отметить, что ТОС не должен подменять собой местную власть, призванную решать сложные задачи жизнеобеспечения на своих территориях. Для этого у ТОС нет ни опыта, ни сотрудников, ни ресурсов, однако ТОС может быть юридическим лицом, что дает ему большие возможности. ТОС должен не конкурировать с властью, а дополнять ее, формировать и выражать мнение населения микротерритории и вынуждать органы власти учитывать это мнение в своей работе. А в связи с исторически сложившейся часто неудовлетворительной работой властных структур ТОС также вынужденно берет на себя функции народного контроля. Также в отдельных случаях ТОС выступает:

- как аутсорсинговая организация (ситуация, при которой определенные виды деятельности выводятся за рамки полномочий органов исполнительной власти путем заключения контрактов с внешними исполнителями, обычно на конкурсной основе);
- как нормотворческая структура (у органов ТОС есть право вносить в органы местного самоуправления проекты муниципальных правовых актов).

Для достижения поставленных целей необходимы следующие взаимосвязанные разработки, в совокупности и образующие фреймворк - социально-земельную информационную систему территориального общественного самоуправления:

- принципы оптимизации организационной структуры ТОС;
- принципы работы и реализация открытой и бесплатной, легкой и недорогой в применении, защищенной и легальной информационной системы, управляющей данными по каждому проекту решения местных задач и каждому субъекту отношений;
- обобщенная методика решения местных задач и способ обмена опытом между ТОС;
- методика внедрения системы.

Речь идет не о поддержке деятельности ТОС в плане бухгалтерии, кадрового учета или документооборота, а об агрегации всей информации по конкретным проектам и субъектам отношений, возникающей при решении местных задач. С программной точки зрения это что-то среднее между системой обеспечения совместной работы, поддержки принятия решений, менеджера проектов, хранилищем знаний и геоинформационной системой. При этом нужно учитывать, что применяемые решения сильно ограничены возможностями пользователя. Было бы странным ожидать в реальном поселке активное развитие сложной модели поселения с многомерностью, графами или системной динамикой.

Приоритет, конечно, носит работа с информацией в цифровом виде посредством программного обеспечения, веб- и мобильных интерфейсов, но должна предусматриваться возможность любого взаимодействия и на бумажной основе без применения компьютерной техники. В том числе и коллективная работа с моделью поселения допускается и даже приветствуется с помощью объемной карты, сделанной из подручных материалов с применением распечатанных планов, снимков, деревянных моделей зданий и т.д. Существуют международные движения в поддержку этой деятельности и даже готовые наборы для изготовления.

Основной проблемой здесь является установление связей между системой и текущей деятельностью и действующими информационными системами органа местного самоуправления. Необходимо в каждом частном случае двигаться к их симбиозу и взаимоадаптации. Важной частью является подсистема обмена опытом в виде “рецептов” решения местных задач - практических алгоритмов успешного законного взаимодействия между субъектами.

Основная возможность защищать реальные интересы жителей при решении местных задач заключена в организованном использовании ТОС как признаваемого государством формы общественного управления. Предлагаемая система является современным методическим и техническим инструментом геодизайна, максимально облегчающим и структурирующим эту деятельность.

Место внедрения

Система может быть внедрена и управляться:

- органом местного самоуправления — есть некоторая опасность скорее формального, официального, подвергнутого излишней цензуре представления информации, но система в целом может быть более устойчива и долговечна;
- силами территориального общественного самоуправления — лучший вариант с точки зрения объективного информирования, но требующий большой объем общественной работы слаженного коллектива;
- отдельной инициативной группой — это позволит быстрее достичь первых успехов, но неофициальность усилий не будет способствовать легкому распространению.

Похоже, что лучших результатов можно достичь при ведении системы силами активного ТОС, но при максимальном участии и поддержке органа местного самоуправления. Без ТОС существование системы возможно, но ее продолжительное существование и успешность представляется маловероятным в связи с изменчивостью и непредсказуемостью позиций органов местного самоуправления.

Организатор	Преимущества	Недостатки	Назначение
ОМС	Большая устойчивость системы	Сильная зависимость от позиции и эффективности сотрудников. Преимущественно официальное и формальное представление событий	Официальная работа с населением, в основном официальное информирование, сбор мнений
ТОС	Возможность официального представления жителей и разностороннего освещения проблем	Ограниченность ресурсов	Организация жителей для самозащиты интересов сообщества, стимулирования работы ОМС, реализации местных инициатив
Инициативная группа	Быстрое начальное развитие	Неофициальность Субъективность	Решение конкретной частной задачи

Принимающие участие лица

Субъекты информационного взаимодействия при решении местных задач образуют большой круг юридических и физических лиц:

- население:
 - отдельный житель;
 - старосты и их доверенные лица (уличные, квартальные, домовые);
- ТОС и его сотрудники:
 - председатель ТОС;
 - члены комитета ТОС и их доверенные лица;
 - администратор ИС;
- органы местного самоуправления и их отдельные сотрудники
 - I уровня (муниципальный район, городской округ);
 - II уровня (поселение, внутригородская территория);
 - III уровня (часть территории поселения);
- органы государственной власти и их отдельные сотрудники;
- организации социальной инфраструктуры и их отдельные сотрудники;
- предприятия и их отдельные сотрудники:
 - бизнес;
 - общественные организации;
- информационные ресурсы:
 - государственные;
 - коммерческие;
 - общественные.

Перечисленные лица объединяются в рабочие группы в целях совместного решения задач в рамках конкретных проектов. Рабочие группы позволяют:

- вырабатывать и защищать коллективное решение;
- распространять информацию по проекту внутри группы;
- выступать отдельным лицам представителями группы, юридически уполномоченными на определенные действия.

Одно и то же лицо может совмещать роли нескольких субъектов, если это не противоречит интересам населения и действующему законодательству.

Рассмотрим основные возможные действия каждого участника в рамках системы, их очевидную выгоду, а также попытаемся увидеть основные, общие для всех препятствия к успешному взаимодействию.

Субъекты отношений и их основные роли	Возможные действия в рамках системы	Выгода	возможные причины неприятия или противодействия
<p>Житель</p> <p><i>Обладатель права быть информированным и права участвовать в развитии поселения</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - получение информации по реализации местных задач; - выражение мнения по проектам; - предоставление информации по проектам и субъектам отношений - выступление с инициативой нового проекта - оценка деятельности членов комитета ТОС, сотрудников местного самоуправления, сотрудников органов государственной власти и иных субъектов отношений 	<ul style="list-style-type: none"> - информированность; - возможность влияния на развитие своей территории; - приобретение общественной силы влияния на “чиновников” и лиц, ведущих противоправную деятельность 	<ul style="list-style-type: none"> - структурные/системные ограничения (несовершенство законодательства, предвыборные обещания и деятельность, пристальное внимание или искажение данных СМИ, наличие бесполезных или противодействующих сотрудников органов власти, страх судебных притязаний, неполноценность отчетности, наличие конкурирующих структур, бюджетные ограничения, уязвимость к решениям других уровней власти, этически противоречивые решения, коррупция);
<p>Староста</p> <p><i>Посредник между ТОС и жителями</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - передача информации из ИС жителям; - передача информации от жителей в ИС; - организация локальных мероприятий 	<ul style="list-style-type: none"> - четкие полномочия и обязанности 	<ul style="list-style-type: none"> - межличностные ограничения (осуждение сообщества, отсутствие поддержки, нежелание обмениваться информацией, неуместная обратная связь, влияние лидера или мнения руководства);
<p>Члены комитета ТОС и их доверенные лица</p> <p><i>Организатор работ по своему направлению местных задач на своей территории</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - создание и ведение проектов по определенным типам местных задач 	<ul style="list-style-type: none"> - специализация по своему направлению местных задач; - инструменты для работы с информацией и жителями 	<ul style="list-style-type: none"> - физические неисправляемые ограничения (инвалидность, истощение, ограничения

<p>рабочая группа</p> <p><i>Все, кто имеет отношение к конкретному проекту</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - коллективное решение задачи в рамках проекта; - распространение информации; - выбор и уполномочивание отдельных лиц на определенные действия как представителей группы 	<ul style="list-style-type: none"> - совокупная выгода субъектов-участников 	<p>познавательного развития, неспособность понять сложную информацию или предполагать);</p> <p>- внутренние психологические ограничения (предубеждения, депрессия, слепая вера в представительную демократию, чрезмерный консерватизм или реформаторство, непринятие помощи, вера в апатию или враждебность других; отсутствие сочувствия, сверхамбиции);</p> <p>- отсутствие навыков или знаний (неспособность слушать, спрашивать, формулировать, оценивать, исследовать, незнание полномочий, неспособность отделить человека от проблемы; неспособность перейти от критики к принятию решений, восприимчивость к стереотипам или ложным предпосылкам)</p>
<p>Администратор ИС</p> <p><i>Техподдержка</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - поддержка работоспособности ИС; - помощь другим субъектам в работе с ИС 	<ul style="list-style-type: none"> - зарплата; - участие в общественной жизни; - контакт с представителями местной власти и хозяйствующих субъектов 	
<p>Местное самоуправление</p> <p><i>Основной заказчик и исполнитель работ</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - любое взаимодействие в рамках полномочий по типам местных задач 	<ul style="list-style-type: none"> - доступ к первичной информации о происходящем на территории; - распространение информации и сбор мнений; - возможность диалога с населением через членов комитета, представителей, собрания и ИС; - возможность делегации обязанностей и поручений; - повышение доверия жителей 	
<p>Государственная власть</p> <p><i>Регулятор</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - получение запросов и заявлений; - предоставление услуг и данных в рамках полномочий по типам местных задач 	<ul style="list-style-type: none"> - возможность диалога с населением; - повышение доверия жителей; - работа с представителями 	
<p>Организации социальной инфраструктуры</p> <p><i>Обслуживание и поддержка жизнедеятельности</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - получение запросов и заявлений; - предоставление услуг и данных в рамках полномочий по типам местных задач 	<ul style="list-style-type: none"> - возможность диалога с населением; - изучение запросов, совершенствование предложений 	
<p>Предприятия</p> <p><i>Обеспечение услугами и товарами</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - получение запросов и заявлений; - предоставление услуг и данных в рамках 	<ul style="list-style-type: none"> - оптовый заказчик; - изучение запросов, совершенствование предложений 	

	полномочий по типам местных задач		
Информационные ресурсы <i>Оператор данных</i>	- получение данных, запросов и заявлений; - предоставление данных	- работа с представителями	

Методика решения местных задач

Обобщенная методика выстраивается на совмещении принципов представительской демократии и прямой, а также требования минимизации расходов. Практически все этапы идут параллельно друг другу с постоянными повторениями, продвигая проект до его завершения по некоторым принципам гибкой методологии разработки:

- инициатива
 - возникает в результате анализа поселения, сообщества как ответ на один из вопросов: что должно быть сохранено, что должно быть улучшено, что должно быть изменено. Система позволяет фиксировать, продвигать и обсуждать инициативы, еще не ставшие проектами. Кстати, инициатива, в идеальном мире, должна исходить от органа местного самоуправления;
- определение проекта
 - определение миссии, целей, ведущего с индивидуальной ответственностью;
- определение показателей, которые требуется достичь
 - измеримые, достигаемые в рамках проекта показатели, отражающие: поведение жителей, жизнедеятельность поселения, промежуточные цели;
- формирование рабочей группы;
- выработка пути (шагов) решения задачи
 - описание каждого шага включает: действие, временные рамки, необходимые ресурсы, препятствия и программа преодоления, принимающие участие лица, их полномочия, связанные данные и документы;
- использование опыта другого проекта
 - обмен “рецептами” - последовательностями шагов решения местной задачи в рамках проекта в общем виде.
- определение места проекта в общей стратегии развития микротерритории
 - здесь должна быть определена и налажена связь с органом местного самоуправления, их поддержка и ответственность;
- сопряжение с государственными и муниципальными проектами, программами и планами
 - возможный источник финансирования или поддержки со стороны органов государственной власти;
- информирование жителей и иных лиц
 - различные способы в зависимости от местных условий. Без наличия доступа к информационной системе ключевую роль играют старосты. Приоритетная задача - абсолютная информационная прозрачность в целях повышения доверия к системе;
- общее фоновое обсуждение

- открытое обсуждение вынужденно отделено от основного ведения проекта в связи с тем, что всегда не все участники способны адекватно вести диалог
- сбор информации
 - при ведении проектов основная общая информация содержится в местном кадастре поселения. Возникают задачи исключения дубликатов, кластеризации, расчета доверия, защиты от субъективности оценок, защиты от искажения и уничтожения данных и т.д.;
- определение мнения жителей по конкретным вопросам
 - основная задача на этом этапе - это обеспечение прозрачности, легкости проведения голосований и опросов, достоверности и отсутствия накруток результатов, открытости или анонимности, защиты от продавливания интересов отдельных лиц;
- определение порядка взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления, информационными ресурсами, сторонними организациями и аутсорсинговыми решениями;
- определение источников и порядка финансирования;
- распределение полномочий и личной ответственности;
- достижение консенсуса
 - принципы исключения мнения нескольких несогласных участников;
 - учет мнений принципиальной оппозиции;
 - разрешение этических, национальных и иных спорных вопросов;
- легализация действий;
- исполнение обязанностей и проведение мероприятий;
- контроль и отчетность.

Кажется сложным? Возможно сейчас да, но это только обзор общей проблемы управления территорией. Наша задача и состоит в том, чтобы упростить и облегчить, систематизировать и регламентировать этот процесс.

Проекты

Ведение проектов заключается в сборе, систематизации и опубликовании информации, формировании общественного мнения, организации решения задачи и достижении ее выполнения с отчетностью по каждому шагу.

Жители видят какие конкретные работы ведутся в данный момент времени по каждому направлению и способствуют их выполнению по мере своих возможностей и желаний.

Основную работу на территории ведет, как это и положено, орган местного самоуправления, используя возможности системы для получения "наказов" и распространения информации, а также делегирования некоторых своих полномочий ТОС. Однако многие задачи могут быть выполнены без или при минимальном участии органа местного самоуправления жителями, представителями ТОС и группами лиц. Система же выступает координационным центром, обеспечивая донесение информации и согласование со всеми участниками жизни поселения.

Проекты создаются и ведутся в целях решения конкретной проблемы членом комитета ТОС, который лично отвечает за этот вид местных задач. Право принимать организационные решения на основе результатов сбора мнений и фиксировать ключевые изменения в информационной системе дано только члену комитета по следующим причинам:

- лицо, принимающее основные организационные решения по проекту должен быть экспертом по данному направлению и знать местные особенности и сотрудников организаций лучше всех;

- это местная избираемая должность с персональной ответственностью, что позволяет сменять лиц в случае утраты доверия или недостаточной эффективности, что тем не менее не ведет к провалу проекта или системы в целом;
- это ограничение позволит отсекаать неадекватные инициативы и требования, что неизбежно при широком общественном обсуждении;
- местный житель более заинтересован защищать общие интересы.

Член комитета может доверить работу с данными в информационной системе. Все субъекты, в той или иной мере участвующие в проекте, образуют рабочую группу, собирают и обрабатывают данные, обсуждают варианты решения, голосуют, выбирают представителей для взаимодействия с другими субъектами, участвуют в мероприятиях.

С точки системной точки зрения все представленные действия возможно формализовать в виде общих алгоритмов и при необходимости оптимизировать. При выполнении субъектами действий данные проходят по цепочкам от источника до цели, причем одно и тоже действие выполняется по разному в зависимости от местных условий.

Некоторые общие проблемы, которые необходимо решить:

- защита системы от смены власти;
- защита от использования системы как площадки для политических игр;
- защита от вандализма и искажения данных;
- защита голосования;
- гарантия разностороннего освещения событий.

Накопление данных

При ведении проектов участники параллельно формируют и непрерывно актуализируют местный “кадастр” поселения - модель территории, включающую бумажные дела, общедоступную карту и реестр (хранилище) данных. Задача составления этого кадастра состоит в понимании контекста поселения, понимании и описании того сложного социально-территориального комплекса, объединяющего материальное и социальное окружение с сознанием, личным отношением к нему человека и сообщества. Это общественный информационный ресурс, сведения которого не носят какого-либо юридического статуса.

Для успешной работы по развитию территории кадастр поселения должен включать множество сведений, фактологически описывающих как и положительные, так и отрицательные стороны, в том числе физическое состояние, инфраструктура: дороги, реальное территориальное зонирование, демография, экология, история, персоны, культура, сообщества, социальные институты, экономика, политика и управление, социальные взаимоотношения.

Получение данных государственного кадастра недвижимости, федеральной системы территориального планирования и других государственных информационных ресурсов может быть рассмотрено в рамках информационного взаимодействия органа местного самоуправления. Наличие у всех объектов временных семантических характеристик позволяет обзирать историческую перспективу, текущую и проектную модель поселения. С объектами карты может быть связана любая иная системная информация из дел, реестра и внешних источников: документы, медиа, сообщения, субъекты и т.п.

Таким образом, кадастр поселения - это систематизированный свод разносторонних сведений о территории, в котором для классификации информации используются проекты, время, типы данных и связанные объекты. Наличие такого источника информации дает большие возможности, в том числе неочевидные:

- понимание сильных и слабых сторон сообщества и поселения;
- выявление умалчиваемых отношений и норм;
- понимание возможного отношения сообщества при проявлении инициатив;
- выявление границ безопасности;
- предварительное установление контактов для облегчения общения в рамках продвижения проектов;
- возможность обоснованно общаться с СМИ;

- возможность распространять материалы и использовать их в разных проектах;
- обоснование финансовых запросов.

Заключение

Сейчас можно:

- понять, что отвечает за поселение местное самоуправление, а не эфемерные власти;
- понять, что для того, чтобы органы местного самоуправления эффективно работали, необходимо отклик населения, и именно ТОС является инструментом связи, дающим вам лично и местному Главе возможность использовать силу выраженного, сформированного голоса народа для отстаивания интересов поселения;
- сформировать структуру ТОС, включая:
 - членов комитета, ответственных за каждое направление жизнедеятельности поселения;
 - старост, как посредников, собирающих и распространяющих информацию лично;
- договориться о единых принципах работы с информацией, использовать независимый веб-сайт, как точку сосредоточения информации;
- членам комитета с помощниками начать максимально публично вести проекты по каждой животрепещущей теме, собирая и структурируя информацию;
- налаживать максимальное доброжелательное взаимодействие с местной администрацией по каждому конкретному проекту;
- учиться и учить людей работать вместе.

Ваши комментарии к теории информационной системы территориального общественного самоуправления оставляйте на сайте <http://is-tos.ru>